

MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s.r.o.

Bratislavská 1/A

843 56 Bratislava – Záhorská Bystrica

Redakcia: Televízne noviny

V Dubnici nad Váhom, dňa 24.4.2020

Vec: Uplatnenie práva na odpoveď

Dňa 23.04.2020 televízia Markiza odvysielala v rámci relácie Televízne noviny o 19:00 reportáž s podtitulom „Rozhodujú o väzbe,“ v ktorej moderátor Ľubo Fronko v čase 00:39 reportáže uviedol skutkové tvrdenie, že „treba povedať, že z unesenia špeciálneho súdu vyplýva, že Kičura mal brať úplatky za zákazky špeciálneho materiálu od firmy ZVS holding v rokoch 2012 až 2018 a tie mali chodiť na účet jeho otca...“

Reportáž bola odvysielaná v televíznych novinách televízie Markiza o 19:00 hod. a rovnako tak je dostupná na internetovej stránke www.markiza.sk v sekcii archív, konkrétne na odkaze <https://videoarchiv.markiza.sk/video/televizne-noviny/epizoda/28494-televizne-noviny>

Vyššie uvedené skutkové tvrdenie je nepravdivé resp. pravdu skresľujúce a závažným negatívnym spôsobom zasahujú do dobrej povesti našej spoločnosti.

Z uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 22.04.2020 č.k. PL. ÚS 6/2020-19 nevplýva, že „Kičura mal brať úplatky od firmy ZVS holding v rokoch 2012 až 2018 a tie mali chodiť na účet jeho otca...“

V obsahu vyššie citovaného uznesenia Ústavného súdu sa takéto skutkové tvrdenie nenachádza.

Zo strany 3 a 4 vyššie citovaného uznesenia Ústavného súdu SR vyplýva, že „Kičura... v období od 16.03.2017 do 27.08.2018 prijal od (anonymizované) z účtu č.(anonymizované) na účet č.(anonymizované), patriaci jeho otcovi(anonymizované), ktorého je však disponentom...“ Na strane 3 vyššie citovaného rozhodnutia Ústavného súdu SR je uvedené „...Kičura ... žiadal a prijímal finančné prostriedky v rôznych výškach a iné plnenia majetkovej povahy ako úplatky od osoby(anonymizované), ktorý pôsobil v období od 17. novembra 1999 do 29. januára 2015 ako konateľ a predseda predstavenstva spoločnosti....(anonymizované)“

Je evidentné, že vo vyššie citovanom rozhodnutí Ústavného súdu SR nie je uvedené skutkové tvrdenie, že „Kičura mal brať úplatky v rokoch 2012 až 2018“ ale v tomto uznesení je uvedené len to, že „Kičura v období od 16.03.2017 do 27.08.2018 prijal finančné prostriedky realizované v šiestich bezhotovostných bankových prevodoch...“

Je evidentné, že v období od 16.03.2017 do 27.08.2018 nemohol JUDr. K. Kičura žiadať a prijímať úplatky od ZVS Holding, a.s. ani prostredníctvom jej konateľa a predsedu predstavenstva z dôvodu, že osoba od ktorej tieto úplatky mal žiadať a prijímať nebola od 29.januára 2015 ani konateľom a ani predsedom predstavenstva spoločnosti ZVS Holding, a.s..

Písomné znenie odpovede:

Dňa 23.04.2020 televízia Markíza odvysielala v relácie Televízne noviny o 19:00 reportáž s podtitulom „Rozhodujú o väzbe,“ v ktorej moderátor Ľubo Fronko v čase 00:39 reportáže uviedol skutkové tvrdenie, že „treba povedať, že z unesenia špeciálneho súdu vyplýva, že Kičura mal brať úplatky za zákazky špeciálneho materiálu od firmy ZVS holding v rokoch 2012 až 2018 a tie mali chodiť na účet jeho otca...“ Z uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 22.04.2020 č. k. PL. ÚS 6/2020-19 nevplýva, že „Kičura mal brať úplatky od firmy ZVS holding v rokoch 2012 až 2018“ takéto skutkové tvrdenie nie je v obsahu citovaného uznesenia Ústavného súdu SR uvedené. V tomto rozhodnutí je uvedené, že „Kičura... v období od 16.03.2017 do 27.08.2018 prijal od (anonymizované) z účtu č. na účet č. (anonymizované), patriaci jeho otcovi (anonymizované), ktorého je však disponentom...Kičura žiadal a prijímal úplatky od osoby (anonymizované), ktorý pôsobil v období od 17. novembra 1999 do 29. januára 2015 ako konateľ a predseda predstavenstva spoločnosti (anonymizované)“ Je evidentné, že v rozhodnutí Ústavného súdu SR nie je uvedené, že Kičura mal brať úplatky v rokoch 2012 až 2018 a tiež je zrejmé, že v období od 16.03.2017 do 27.08.2018 nemohol JUDr. K. Kičura žiadať a prijímať úplatky od ZVS Holding, a.s. ani prostredníctvom jej konateľa a predsedu predstavenstva z dôvodu, že osoba od ktorej tieto úplatky mal žiadať a prijímať nebola od 29.januára 2015 ani konateľom a ani predsedom predstavenstva spoločnosti ZVS Holding, a.s..

§ 8 ods. 1 Tlačového zákona „Ak periodická tlač alebo agentúrne spravodajstvo obsahuje nepravdivé, neúplné alebo pravdu skresľujúce skutkové tvrdenie, ktoré sa dotýka cti, dôstojnosti alebo súkromia fyzickej osoby, alebo názvu alebo dobrej povesti právnickej osoby, na základe ktorého možno osobu presne určiť, má táto osoba právo žiadať uverejnenie odpovede. Vydavateľ periodickej tlače a tlačová agentúra sú povinní odpoveď uverejniť bezodplatne; uverejnením odpovede zaniká vo vzťahu k tomu istému skutkovému tvrdeniu právo na opravu.“



Ing. Pavol Čahoj
Štatutár ZVS holding a.s.
Predseda predstavenstva



Ing. Milan Krištof
ZVS holding, a.s.
člen predstavenstva